



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

D66 tav mevr. F. Eurlings

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Sporthal Geusselt

DATUM
5 januari 2016

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JWA (Jean) Clerx

DOORKIESNUMMER
043 - 350 4760

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES
jean.clerx@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

U heeft vragen gesteld inzake de Sporthal geusselt.
Beneden treft u de vragen en de reactie hierop aan.

Vraag 1.) Bent u het met D66 eens dat een uitbreiding van 1m sportvloer een efficiënter gebruik van de hal betekent?

Reactie: De afweging van de uitbreiding van de hal heeft bij de behandeling van het raadsvoorstel Geusselthal op 18 februari 2014 uitvoerig plaats gevonden. Hierbij is van tevoren uitvoerig overleg



DATUM
5 januari 2016

geweest met de basketbalvereniging en ook met u hebben hierover verschillende gesprekken plaats gevonden. Naar aanleiding van de opmerkingen van de basketbalvereniging heeft een aantal optimalisaties plaats gevonden, waardoor meer wordt tegemoet gekomen aan de eisen van de vereniging. Alhoewel de vereniging natuurlijk liever alle wensen ingewilligd zou willen zien, zijn zij uiteindelijk akkoord gegaan met het huidige voorstel. De motie die door D66 bij de behandeling hierover is ingediend, is destijds ingetrokken. De redenering voor wat betreft de vergroting van de hal was en is als volgt.

1. Voor de exploitatie van de hal is het noodzakelijk dat de hal in drie gelijke delen kan worden gesplitst, zeker voor het onderwijsgebruik. In dat geval kunnen 3 delen gelijktijdig worden gebruikt, elk met een klein basketbalveld.
2. Bovenstaande maakt het niet mogelijk om de redenatie van Kimbria te volgen. Die redenatie is: twee grote velden op de kopse kanten, 1 klein veld in het midden, verplaatsing van de scheidingswanden (2 grote velden plus in het midden 1 klein veld).
3. Verplaatsing van de wanden is ook niet mogelijk gezien de badmintonvelden. Bij een andere positie van de scheidingswanden, zullen deze dwars door badmintonvelden gaan lopen zodat het niet meer mogelijk is om b.v. 8 velden te verhuren aan een badmintonvereniging en de resterende 1/3 zaal voor een andere activiteit te gebruiken.
4. Het is technisch mogelijk om zowel 3 kleine basketbalvelden als 2 grote basketbalvelden in het belijningsplan op te nemen, maar dit maakt het heel erg onoverzichtelijk en dienen 10 baskets te worden bevestigd.
5. Het is niet mogelijk om met verrijdbare baskets te werken (althans niet met een diepte van 32 meter). De verrijdbare baskets vereisen een aanmerkelijk grotere diepte. Stel dat aan 1 kant baskets aan de muur worden bevestigd en de andere kant verrijdbaar, dan zal de hal nog eens met 2 meter extra moeten worden verdiept.
6. Een topsporthal vereist een hoogte van 9 meter terwijl nu wordt uitgegaan van 7 meter. Dit zou aanzienlijk meer kosten (ruim € 1,13 mln.).

Vraag 2.) Bent u bereid om bij scenario 1 (het voortzetten van de aanbesteding) ook een uitbreiding van 1m sportvloer uit te werken ?

Reactie: Zie reactie op vraag 1.

Vraag 3.) Bent u bereid te onderzoeken of sporthal de Geusselt wellicht een binnensportcapaciteit kan worden voor de tennissport?

Reactie: De mogelijkheden van een tennisbaan in de nieuwe sporthal zijn uitgesloten. De speelhoogte van de hal dient dan 9 meter te zijn, terwijl die nu 7 meter is. Tevens past maar 1 tennisbaan binnen het speelveld van de sporthal. De kosten zijn dan te hoog voor de spelers, omdat ze de hele hal moeten huren en goedkoper in andere tennislocaties terecht kunnen. Tevens geldt ook hier het argument van onoverzichtelijkheid als de belijning wordt uitgebreid met een tennisbaan.

Met vriendelijke groet,



DATUM
5 januari 2016

André Willems,
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie.